

Relazione ed analisi fotografiche effettuate sull'oggetto anomalo avvistato tra Fano e Pesaro in data 8 giugno 2009

In data 8 giugno 2009 ci giunge in redazione la segnalazione di un avvistamento ufo avvenuto nella zona tra Fano e Pesaro (PU) la mattina dello stesso giorno. Il testimone sig. Alberto, che ringraziamo per la segnalazione e il materiale inviatoci, ha scattato prontamente delle foto che mostrano lo strano oggetto di apparenza metallica e di colore argentato. Lo stesso oggetto è stato avvistato alla stessa ora anche da un nostro collaboratore che ci ha fornito ulteriori dettagli sullo stesso. Il modulo di segnalazione ufo completo con tutti i dettagli dell'avvistamento e le foto originali del testimone sono visibili al seguente indirizzo: <http://www.ufologiamarche.altervista.org/scheda%20segnalazione%2008-06-09.html>

Analizziamo qui di seguito le foto scattate dal testimone mediante macchina fotografica digitale da 7MPixel con zoom ottico 10x.

- ANALISI FOTO 1:



Ingrandimento dell'oggetto - Foto 1

La prima foto ingrandita ci mostra la particolare forma dell'oggetto con i riflessi di luce che erano molto evidenti durante l'avvistamento, infatti il nostro collaboratore e il testimone riferiscono che l'oggetto luccicava ad intermittenza e la luce era molto intensa. Osservandolo in dettaglio l'oggetto è caratterizzato da una forma a "cupola" con due protuberanze visibili nella parte destra e una forma sferica nella parte bassa da cui proviene il riflesso maggiore. Applicando dei filtri all'immagine si nota meglio la forma tridimensionale e i riflessi (di colore nero nell'immagine in negativo successiva) sull'oggetto:

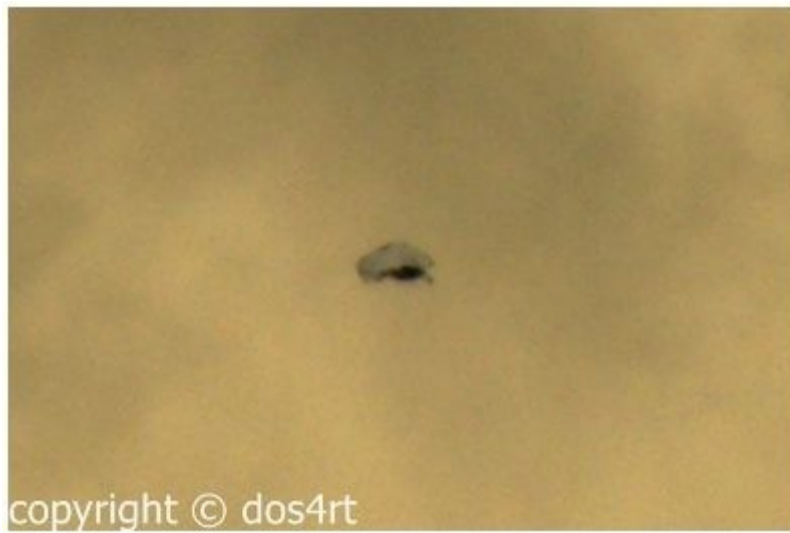


Foto applicando filtro negativo - Foto 1



Foto applicando filtro rilievo - Foto 1



Foto applicando filtro che rileva contorni - Foto 1

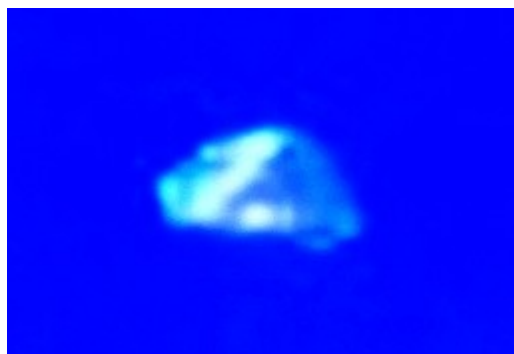
- ANALISI FOTO 2:



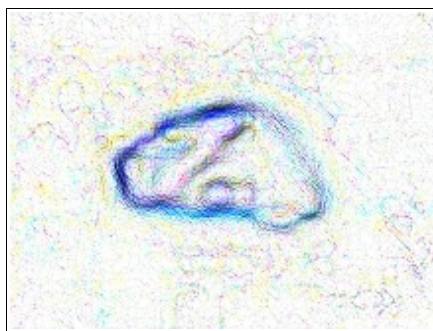
Ingrandimento dell'oggetto - Foto 2

La seconda foto ci mostra come l'oggetto cambi apparentemente forma assumendo una geometria "triangolare" con alcuni particolari che si notano ai contorni e al centro dell'oggetto. Osservando attentamente l'immagine precedente e quelle successive si nota come l'oggetto ruoti su se stesso cambiando apparentemente forma mentre si muove in modo rettilineo nel cielo (come descritto dal testimone). Infatti i particolari e le protuberanze che si possono notare intorno all'oggetto si ripetono da una prospettiva diversa nelle altre foto. Ciò spiegherebbe anche il luccichio dell'oggetto ad intermittenza che a causa della strana forma riflette la luce in modo differente ruotando sul suo stesso asse.

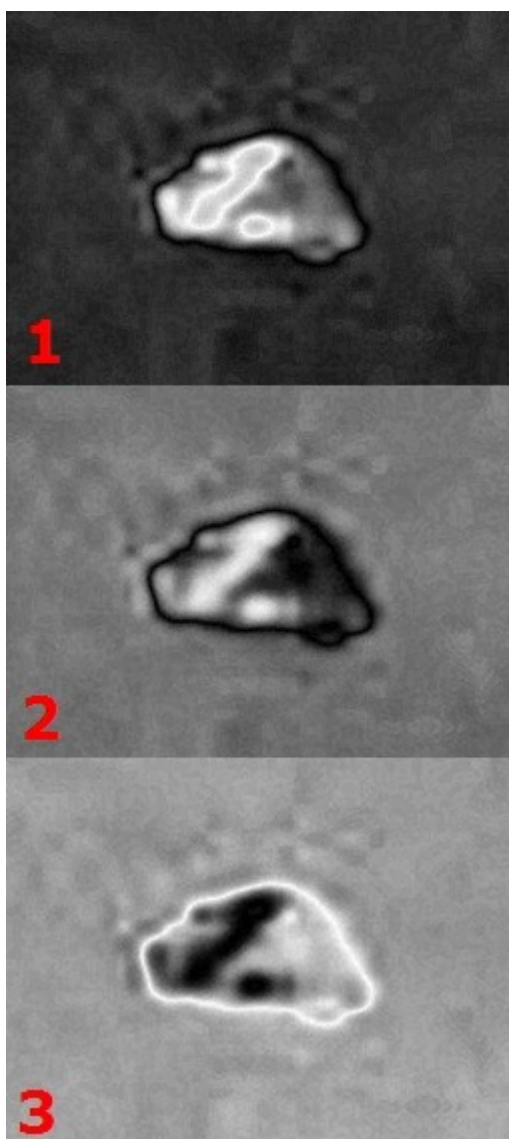
Aumentando il contrasto ed ingrandendo ancora di più la foto si possono apprezzare meglio alcuni dettagli:



L'oggetto, come è possibile rilevare dalla foto, presenta chiaramente alcune protuberanze sferiche presenti nella parte alta dello stesso, ai lati e nella parte inferiore. Si nota anche come la luce solare che lo colpisce dalla sinistra viene riflessa in modo congruo con quelle che sono le forme dell'oggetto.



Le due elaborazioni grafiche sopra ci permettono di evidenziare ancora di più i dettagli caratteristici dell'oggetto dove si notano molto bene nella parte inferiore la protuberanza sferica e nella parte superiore una sorta di "cupola" avente un colore nero nel vertice.

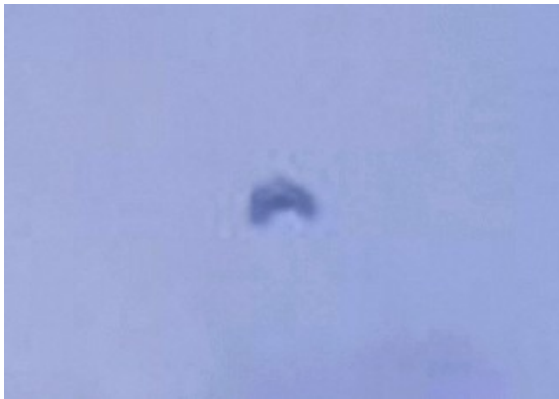


Attraverso la successione di immagini elaborate qui sulla sinistra è possibile mettere in evidenza il riflesso della luce solare sull'oggetto, come mostrato nell'immagine 1, dove il colore bianco più luminoso stà ad indicare il riflesso più forte rispetto agli altri punti nell'oggetto.

Nelle immagini 2 e 3 si notano i contorni netti dell'oggetto e la sua forma caratterizzata dalle già citate protuberanze sferiche nella parte superiore ed inferiore. L'effetto pixel visibile intorno all'oggetto è invece causato dalla compressione dell'immagine jpeg.

Nella pagina seguente verranno analizzate altre foto scattate dal testimone dove si nota la differenza di forma che assume l'oggetto ruotando sul proprio asse ma mantenendo le anomale protuberanze che semplicemente si rendono visibili in prospettiva differente. La rotazione dell'oggetto sul suo asse avviene però in modo anomalo, infatti esso oltre che a ruotare orizzontalmente o verticalmente ruota ad angoli differenti facendo pensare ad un movimento apparentemente casuale sul proprio asse a differenza del movimento rettilineo con cui procede a velocità molto sostenuta.

- ANALISI FOTO 3:



Ingrandimento dell'oggetto - Foto 3



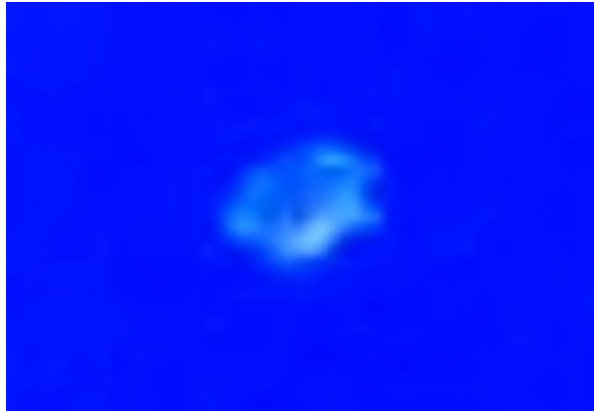
Ingrandimento dell'oggetto - Foto 3

Ingrandendo la terza immagine fornita dal testimone si nota come l'oggetto è ruotato rispetto al proprio asse ma a causa della scarsa qualità dell'immagine non è possibile stabilire la direzione di rotazione anche se è possibile supporre che nella foto l'oggetto sia inquadrato dalla parte superiore dove si nota una forma a "cupola" molto evidente. Nell'elaborazione successiva aumentando il contrasto della foto viene messa ancora più in evidenza questa protuberanza sferica al centro dell'oggetto:

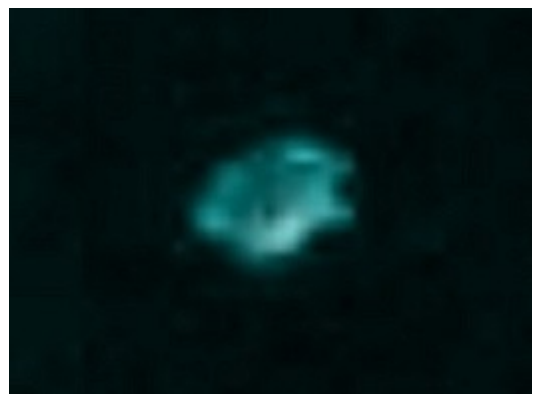


Foto dell'oggetto con contrasto aumentato

- ANALISI FOTO 4:



Ingrandimento dell'oggetto - Foto 4



Analizzando la quarta foto del testimone essa ci mostra la forma netta ed anomala dell'oggetto che ancora una volta si presenta apparentemente con una forma differente rispetto alle precedenti foto. Notiamo in questo caso le due protuberanze sulla destra che erano visibili anche nella foto 1 analizzata inizialmente e al centro una sorta di punto nero che equivale alla protuberanza centrale che presentava l'oggetto nell'elaborazione della foto 2. In questo caso l'oggetto sembra essere ruotato verticalmente di 90° rispetto alla posizione assunta nella foto 2, infatti l'oggetto qui è visibile dalla parte superiore.



Foto applicando filtro negativo

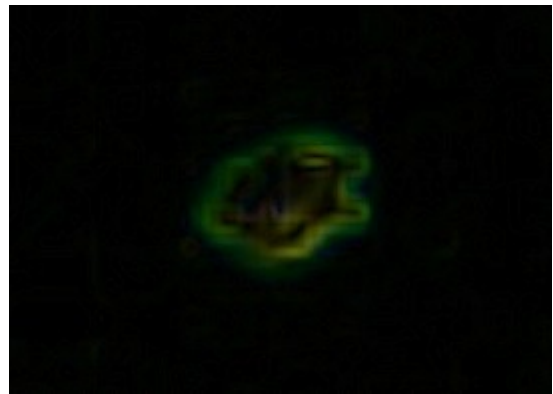
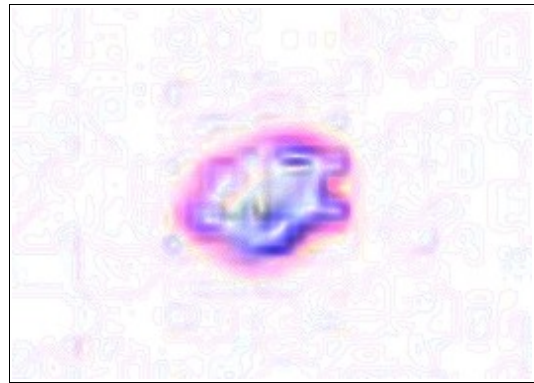
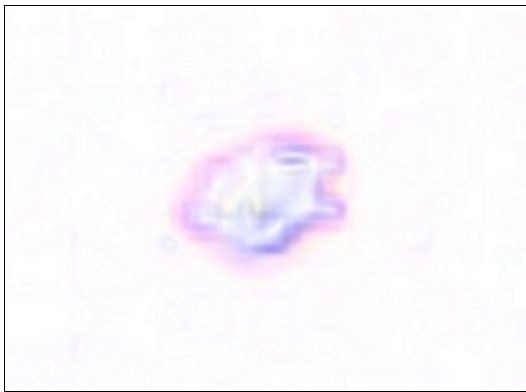


Foto applicando filtro rileva contorni

Applicando ulteriori filtri alla foto si ottengono le seguenti elaborazioni che mettono in evidenza la forma e le protuberanze dell'oggetto:

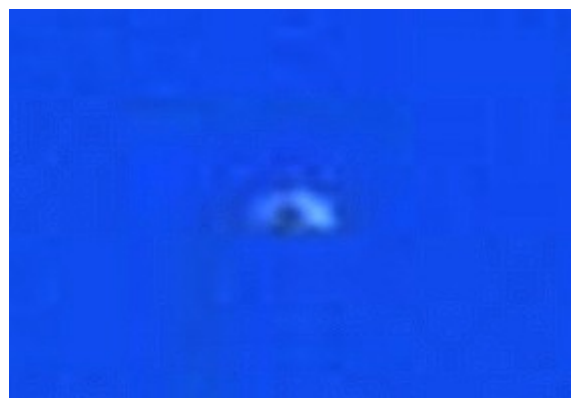


Analizzando la direzione della della luce solare che riflette sull'oggetto essa risulta più evidente nella parte bassa dell'oggetto (nell'elaborazione sopra corrisponde alla zona blu più scuro).

- ANALISI FOTO 5:

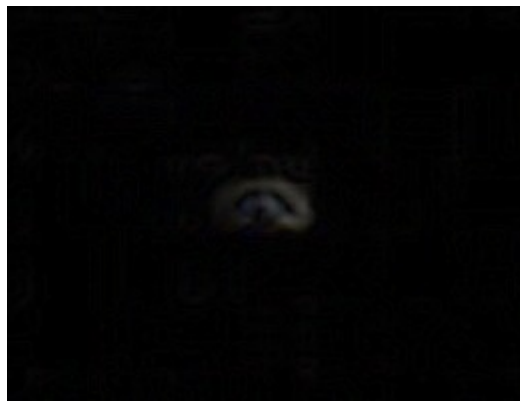


Ingrandimento dell'oggetto - Foto 5

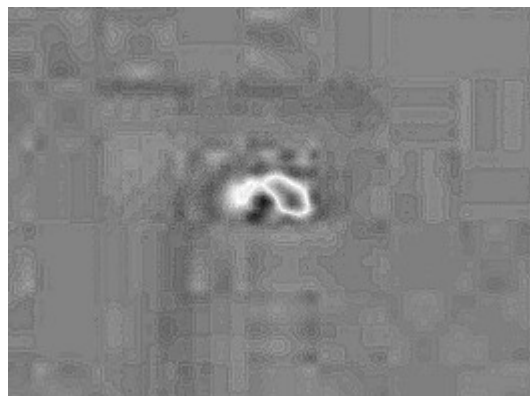


La foto 5, l'ultima della serie scattata dal testimone, mostra come l'oggetto sia ruotato nuovamente rispetto alle precedenti inclinazioni assumendo una forma che potrebbe essere definita di un classico "disco" con una sorta di cupola nella parte superiore ed inferiore dell'oggetto. A causa della scarsa qualità dell'immagine purtroppo non è possibile notare ulteriori elementi minori che invece caratterizzavano l'oggetto nelle precedenti foto.

Tuttavia osservando con attenzione la posizione nella foto confrontata con quella assunta dall'oggetto nella foto 3 sembrerebbe che esso sia ruotato di nuovo di 90° in verticale (ciò si rileva tenendo conto della posizione della "cupola" superiore).



Osserviamo infine la luminosità e direzione del riflesso della luce sull'oggetto, tramite le elaborazioni successive, dove nell'immagine di sinistra viene evidenziato il riflesso maggiore caratterizzato dal colore bianco più luminoso alla destra dell'oggetto, mentre nell'immagine di destra lo stesso riflesso è visibile con la colorazione più nera presente sempre nella parte destra dell'oggetto.



CONCLUSIONI:

Dopo aver analizzato le 5 foto fornite dal testimone cerchiamo di tirare le somme riguardo la natura dell'oggetto avvistato. I testimoni sono concordi nell'affermare che l'oggetto avvistato era caratterizzato da una luminosità intensa di colore bianco dovuta apparentemente al riflesso della luce solare sullo stesso. Tale luminosità era ad intermittenza e quindi non fissa ma variava di intensità mentre l'oggetto si muoveva in modo rettilineo ad una velocità sostenuta superiore ad un normale aereo di linea. Dalle foto originali del testimone non è stato possibile stabilire la quota dell'oggetto in quanto mancano punti di riferimento a terra per fare un confronto ed un'analisi più approfondita.

Osservando l'oggetto fotografato una prima ipotesi presa in considerazione è stata quella di un palloncino argentato in volo. Il testimone per fare un confronto ci ha fornito una foto di un vero palloncino scattata con la stessa macchina fotografica e nelle stesse condizioni di luce che qui sotto riportiamo:



Confronto dell'oggetto anomalo con un palloncino reale

Risulta però evidente anche a prima vista la netta differenza con l'oggetto anomalo avvistato; la prima differenza sostanziale che si nota è il filo legato al palloncino che nel caso in cui l'oggetto anomalo fosse stato un vero palloncino con le analisi fatte in precedenza si sarebbe sicuramente notato ma ciò non è emerso in nessuna delle foto (non è comunque da escludere l'ipotesi che il filo si sia rotto). Ulteriori elementi che tenderebbero ad escludere l'ipotesi palloncino sono la forma caratterizzata da troppe anomalie dovute alle molte protuberanze sull'oggetto che non ricordano nessuna forma classica di un palloncino; la traiettoria assolutamente rettilinea senza cambi di direzione e la velocità dell'oggetto con cui procedeva in una giornata caratterizzata a quell'ora con poco vento (come riferiscono i testimoni) che sicuramente non avrebbe trasportato il presunto palloncino ad una velocità così sostenuta.

Durante l'analisi delle foto è emerso il fatto che l'oggetto ruoti sul proprio asse con inclinazioni differenti senza un'apparente logica mentre procede in modo rettilineo a velocità sostenuta. Ciò è emerso dal fatto che le protuberanze presenti nell'oggetto si ritrovavano in tutte le foto in posizioni diverse dovute

semplicemente al cambio di prospettiva che l'oggetto assumeva ruotando.

Nell'analisi svolta abbiamo anche rilevato la differente riflessione della luce solare sull'oggetto che a causa della anomala forma rifletteva la luce in maniera differente manifestando l'intensa luminosità intermittente che i testimoni hanno riferito. Dalle analisi fotografiche è emerso però anche il fatto che la luce solare non provenga dalla stessa direzione in tutte le foto e in alcuni casi la luce non sembra essere riflessa ma proveniente dall'oggetto stesso (come nel caso della foto 1 in cui la riflessione è alquanto anomala e troppo intensa rispetto al resto). Non avendo punti di riferimento a terra per confrontare la direzione della luce solare riflessa sull'oggetto non possiamo dire molto di più, ma dalle foto originali (visualizzabili nella pagina dove è pubblicato il modulo di segnalazione del qui presente avvistamento) si nota che l'oggetto è circondato da nuvole e queste possono aver conferito una differente riflessione di luce più o meno intensa sull'oggetto.

In conclusione possiamo affermare che l'oggetto non appartiene ad alcuna forma conosciuta di aereo o elicottero e gli elementi con le analisi tendono ad escludere l'ipotesi palloncino argentato. Inoltre confrontando le caratteristiche anomale e le modalità di movimento dell'oggetto con altri casi simili queste rientrano nella casistica generale di avvistamenti di oggetti voltanti non identificati e a causa della mancanza di ulteriori elementi per analisi più approfondite l'oggetto è classificabile nella precedente categoria.

© www.ufologiamarche.altervista.org